



Aan het College van B & W
Postbus 53
1800 BC Alkmaar

Alkmaar, 19 januari 2009

Ond. Participatietraject Kadernota Duurzame Bereikbaarheid

Geacht College

Naar aanleiding van de presentatie van het plan en het proces rond de participatieprocedure voor de totstandkoming van de Kadernota Duurzame Bereikbaarheid hebben wij enkele bij ons zeer zwaarwegende kritiekpunten.

1. Het is voor ons onbegrijpelijk dat er twee stadsconcepten worden gepresenteerd. Dat komt beslist niet krachtig en eensgezind over.
2. Wij vinden het niet aanvaardbaar dat het bereikbaarheidsmodel van Kamer van Koophandel en Ondernemend Alkmaar, opgesteld door de Grontmij, niet als afzonderlijk 3^e model is geaccepteerd, terwijl het sectorenmodel van enkele insprekende organisaties wel is gehonoreerd. Daarmee komt de objectiviteit in het geding.
3. Voorliggende afwijzingen vormen dan ook de reden voor ons terugtrekken uit de Adviesgroep KDB van de ondernemersorganisaties Ondernemend Alkmaar en FOCA.
4. Het bereikbaarheidsplan van Ondernemend Alkmaar scoort op een groot aantal onderdelen gewoon heel goed. In het thans gepresenteerde plan kan geen kennis worden genomen van deze scores.
5. Een bereikbaarheidsplan dat tot 2030 moet doorlopen heeft objectiviteit en rationaliteit nodig. Daar hoort de evaluatie van de Bierkade/Wageweg in betrokken te zijn. Temeer omdat hier erg veel kritiek op is. De evaluatie is beloofd en het resultaat daarvan zal een bereikbaarheidsplan aanzienlijk krachtiger en evenwichtiger maken.
6. Wij hebben grote kritiek op het gevolgde participatietraject en het resultaat er van. Wij vragen ons af, waarom er naast een model A, een model B en geen model C (ondernemersmodel) is gepresenteerd en waarom in het verslag niet wordt ingegaan op de economische aspecten en de noodzaak van autobereikbaarheid voor consumenten uit de regio en dit beperkt blijft tot fietsers en voetgangers. Deze aspecten zijn door ons herhaalde malen en tot vervelens toe aan de orde gesteld. Het komt bij ons zeer eenzijdig en subjectief over.

7. Wij zijn verrast door de nog volgende participatietrajecten, meningspeilingen e.d. Het geheel komt bij ons over als “Machiavellisme”.
8. Wij hebben ons van dit participatietraject en het opgestelde advies gedistantieerd en overwegen sterk in de toekomst niet meer deel te nemen aan dergelijke trajecten.
9. Wij kunnen geen relatie leggen tussen uw voornemen om meer bezoekers naar de stad te trekken, het DTB rapport en deze kadernota. De relatie met economische criteria is vrijwel afwezig.
10. Wij vragen ons af of het resultaat van dit participatietraject nu in het belang van de centrumpositie van Alkmaar is, of issues en deelbelangen bevredigt.

Wij verzoeken u met klem het bereikbaarheidsplan van Ondernemend Alkmaar en Kamer van Koophandel alsnog als derde stadsconcept te presenteren en een objectieve vergelijkingssituatie te maken tussen de drie stadsconcepten.

Wij verzoeken u tevens met klem de beloofde evaluatie van het eenrichtingsverkeer Bierkade / Wageweg uit te voeren. Wij willen bij de opstelling van deze evaluatie worden betrokken.

Wij willen bovenstaande punten bespreken in het eerstvolgende strategisch overleg. In het vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd verblijven wij, in afwachting van uw acties.

Met vriendelijke groet,

Bestuur Ondernemend Alkmaar
Federatie Ondernemersorganisaties Centrumgebied Alkmaar

Namens deze
A.J. Douma
J.H. Groeneveld

Cc Adviesgroep Duurzame Bereikbaarheid