

Duurzame bereikbaarheid

Dit is de zevende nieuwsbrief **Duurzame Bereikbaarheid** van de gemeente Alkmaar. De nieuwsbrief verschijnt op regelmatige basis tijdens het ontwikkelingsproces op weg naar de Kadernota **Duurzame Bereikbaarheid**. De nieuwsbrief is bedoeld voor iedereen die van de ontwikkelingen in dit proces op de hoogte wil blijven.

In dit nummer:

- Inloopbijeenkomsten wisselend bezocht
- Winnaars interactieve enquête
- Willem Peters: "Ik vond dat het proces fantastisch verliep"
- Fred Kueter: "Die Bestevaerbrug had er allang moeten zijn"
- Stappen richting kadernota

Inloopbijeenkomsten wisselend bezocht

Van 18 maart tot 29 april lag de Kadernota Duurzame Bereikbaarheid ter inzage en was het mogelijk voor inwoners en andere belanghebbenden om gebruik te maken van de inspraakmogelijkheid. Om de nota te kunnen toelichten en eventuele vragen te beantwoorden, werden op 6, 8, 15 en 22 april inloopmiddagen en -avonden gehouden op verschillende plekken in de stad. Deze bijeenkomsten werden wisselend bezocht.

De eerste inloop, in Alkmaar-Noord, werd het minst goed bezocht. Slechts acht personen tekenden de presentielijst. Reden voor de matige opkomst is wellicht dat er voor dit deel van Alkmaar eigenlijk weinig verandert. De tweede dag, in het Horizoncollege, was drukker bezocht. Deze dag tekenden 28 mensen de presentielijst. Tijdens de inloop kwam naar voren dat in de wijk Hoefplan een vlugschrift was verspreid met als titel 'Kadernota duurzame (on)bereikbaarheid'. De onbekende schrijver had zelf een drietal negatieve conclusies uit de kadernota getrokken die aanleiding gaven tot veel vragen en onduidelijkheden.

Ook tijdens de derde bijeenkomst in restaurant Koekenbier waren er bewoners van het Hoefplan die ongerust waren gemaakt door het vlugschrift. Deze inloop trok 85 bezoekers. De aanwezige vertegenwoordigers van de gemeente hebben veel energie gestoken in de uitleg van de nota om aan te tonen dat de conclusies uit het vlugschrift niet zomaar getrokken mogen worden. De vierde bijeenkomst in de kinderboerderij d'Oosterhout trok 24 bezoekers, waarvan ook weer een deel uit het Hoefplan.

Tijdens alle bijeenkomsten lagen reactieformulieren klaar die direct konden worden ingeleverd of later konden worden toegestuurd. 63 reacties zijn direct binnengekomen en de verwachting is dat er nog verschillende reacties per post of e-mail zullen volgen.

Om Alkmaarders attent te maken op de bijeenkomsten zijn vier advertenties geplaatst. Verschillende bezoekers gaven echter aan deze niet gelezen te hebben en via via van de inloopbijeenkomsten te hebben gehoord.

Nu de inspraaktermijn gesloten is, wordt de inspraakrapportage opgesteld en kan het (eventueel gewijzigde) plan aan het college en raad worden voorgelegd. Op 4 juni wordt er een informatieve raadsbijeenkomst georganiseerd. De raad krijgt dan de gelegenheid om toelichtende vragen te stellen.

Winnaars interactieve enquête bekend

Mevrouw Pouwels en de heer Kremer-Beemsterboer zijn de winnaars van de interactieve enquête 'Aan de slag met bereikbaarheid'. Zij kregen uit de handen van wethouder Alsemgeest een waardebon ter waarde van € 750 overhandigd, die te besteden is bij Theo Schilder Tweewielers Alkmaar.



LEDEN VAN DE ADVIESGROEP AAN HET WOORD

Willem Peters, werkgroep S.O.S. (oostelijk stadsdeel):

“Ik vond dat het proces fantastisch verliep”

Toen Willem Peters acht jaar geleden vanuit Amsterdam in het Fnidsen in Alkmaar kwam wonen, werd hij meteen actief in de werkgroep Sanering Oostelijk Stadsdeel (S.O.S.): Ons uitgangspunt is leefbaarheid in de buurt en dat conflicteert soms met de wensen van de ondernemers.”

Vanwaar die naam S.O.S.?

“Dat stamt uit de jaren zeventig van de vorige eeuw. Toen wilde een stedenbouwkundige het hele stadsdeel platleggen door het aanleggen van een brede weg richting Friesebrug. Maar gelukkig is dat niet doorgegaan.”

Hoe kwam u in die werkgroep terecht?

“De werkgroep is gebleven om zich in te zetten voor de leefbaarheid in de buurt en ik heb me aangesloten toen we hier kwamen wonen. Ik wilde me graag inzetten voor de buurt. Wij zijn hier namelijk met onze neus in de boter gevallen. We waren gevlucht uit Amsterdam en kwamen hier terecht in een paradijsje. Een mooie stad met aardige mensen en niet al te veel narigheid! Ik ben inmiddels een aantal jaren actief in de werkgroep en steek er erg veel tijd in.”

“Toen de werkgroep door de gemeente werd uitgenodigd om een afvaardiging te sturen naar de adviesgroep, hebben we dat meteen gedaan. Ons uitgangspunt is leefbaarheid in de buurt en dat conflicteert soms met de wensen van de ondernemers die bereikbaarheid hoog in vaandel hebben staan. Vandaar dat wij ook wilden meedenken.”

En heeft u het gevoel dat u bent gehoord?

“Ja, heel goed zelfs. Ik weet dat er een discussie gaande is over inspraak maar naar ons gevoel was dat in dit geval bijzonder goed geregeld! Er is goed geluisterd naar de deelnemers, het voorzitterschap was bijzonder goed, en de ambtelijke begeleiding was uitstekend. Iedereen kon zijn zegje doen en dat hebben wij dus gedaan voor de bewoners van het oostelijk stadsdeel. Zij willen niet teveel herrie, drukte en luchtverontreiniging. Op de Bierkade was de luchtverontreiniging boven alle normen. Sinds daar eenrichtingsverkeer is, zijn onze kozijnen niet meer om de maand pikzwart. Wij hebben er dus alle belang bij dat dat gehandhaafd wordt! Verder wilden wij graag dat het sluiptverkeer door de binnenstad vermindert zou worden en ook daar is gehoor aan gegeven.”

“Ik vond dat het proces fantastisch verliep. Het was alleen erg jammer dat de ondernemers het af lieten weten, net toen alle argumenten op tafel kwamen. Op dat niveau hebben we niet meer met elkaar kunnen knokken. Onze inzet was uiteraard niet de ondernemers te plagen, maar we willen ook niet terug naar de jaren 60 of 70 van de vorige eeuw.”

“Al met al is het een ingewikkelde materie. Ik wens verkeerskundigen en de politici dan ook heel veel wijsheid toe. Want het maken van goede plannen vraagt enorm veel inzicht. Je moet je altijd afvragen of de maatregelen die je neemt echt leiden tot het doel dat je voor ogen hebt. Nog afgezien van al die verschillende belangen...”

Fred Kueter, individueel adviesgroeplid:

“Die Bestevaerbrug had er allang moeten zijn!”

Fred Kueter woont in Oudorp en is eigenaar van een koeriersbedrijf. Zowel voor zijn bedrijf als persoonlijk vindt hij de bereikbaarheid van Alkmaar van groot belang: “Die extra oeververbinding is echt noodzakelijk!”

Hoe kijkt u terug op het proces?

“We hebben anderhalf jaar lang de ene na de andere vergadering gehad. We hebben zaken uit elkaar getrokken en bij elkaar gelegd. Daaruit zijn drie visies naar voren gekomen, waaruit een plan moet komen waarmee Alkmaar beter bereikbaar wordt. Maar dat is best lastig met zoveel mensen en organisaties en zoveel tegengestelde belangen. Volgens de WBA (Winkeliers Binnenstad Alkmaar) had de gemeente al een plan en wilde ze dat alleen door deze groep bevestigd hebben. Dat is één van de redenen waarom de WBA is afgehaakt en ik kan me wel vinden in die gedachte.”

“Ik begrijp bijvoorbeeld niet waarom die derde oeververbinding er nog steeds niet is. Van de Bestevaerstraat naar de Marconistraat, dus tussen de bedrijventerreinen Overdie en Oudorp. Daar wordt al sinds het begin van de jaren zeventig over gepraat en mijns inziens had dat de eerste ingreep moeten zijn. Nu hadden we al dat gesteggel over de Bierkade die volgens de winkeliers weer tweerichtingsverkeer zou moeten worden. Ik snap dat dat niet doorgaat, maar met die derde oeververbinding was dat probleem er waarschijnlijk niet eens geweest. Die gaat er nu wel komen, maar twintig tot dertig jaar te laat!”

“Ik heb al in 1998 een plan ingediend waarin ik deze gedachte heb uitgewerkt. Met eenrichtingsverkeer op de Friese- en de Texelsebrug. Als je vervolgens de Noorderkade en de Kanaalkade ondertunnelt, dan wikkel je het verkeer deels ondergronds af en creëer je dus ruimte voor het openbaar vervoer. Ook een grote ondergrondse parkeergarage onder de Noorderstraat en het Huiswaarderplein had ik in het plan opgenomen. Dat zou een enorme opwaardering van Overstad betekenen want daarmee was alle blik van de straat en had je meteen een groot plein voor festiviteiten. We hebben tijdens de huldiging van AZ gezien hoezeer Alkmaar dat nodig heeft! Verder had ik voorgesteld de ring rond Alkmaar deels ongelijkvloers te maken. Dat ging om de kruisvlakken vanaf het Kooimeerplein richting noord en om de ontsluiting van de Westerweg ter hoogte van het Oranjepark, met op- en afrit.

Een aantal fracties had best oren naar deze ideeën maar de gemeente Alkmaar heeft het zichzelf moeilijk gemaakt door onder meer bebouwing toe te staan aan de Oudeschermerweg en Marconistraat. Ik heb begrepen dat de provincie nu veel geld in Noord-Holland gaat stoppen, dus ik zou zeggen: Alkmaar, doe je best. Het is nu de tijd om hier je tanden in te zetten!”



STAPPEN RICHTING KADERNOTA

- Januari 2008: start vergaderingen adviesgroep en Brainwritessesies
- Februari 2008: brede discussie met gemeenteraad
- Maart – december 2008: gemeente en adviesgroep discussiëren over stadsconcepten
- Januari 2009: maatschappelijke peiling over stadsconcepten
- Januari 2009: definitief advies adviesgroep
- Maart 2009: kadernota wordt vrijgegeven voor inspraak
- Juli 2009: definitieve besluitvorming Kadernota Duurzame Bereikbaarheid*

* Het college adviseert de Raad om de Kadernota Duurzame Bereikbaarheid vast te stellen, maar om op dit moment nog geen keuze te maken voor een definitief verkeersmodel.

Colofon

Nieuwsbrief Duurzame Bereikbaarheid
Gemeente Alkmaar

Redactie: Afdeling Verkeer & Vervoer

Teksten: Afdeling Communicatie, Judith Flapper Communicatie

Aan- of afmelden voor deze nieuwsbrief of reageren kan per e-mail via: kdb@alkmaar.nl